

Chère collègue,

Le 9 9 2019

Je vous remercie de votre question et vous confirme avoir visualisé en entier la vidéo que vous mentionnez:

<https://www.youtube.com/watch?v=tGdkUB8HTM8>

Tout d'abord permettez-moi de vous informer que j'étudie de près tout le mouvement de la vaccino-hésitation depuis longtemps et je dirais même "intensément" depuis que cette année l'OMS a déclaré la vaccino-hésitation comme l'une des 10 premières menaces de la santé mondiale (*c'est énorme...!*)

Il est nécessaire de distinguer **2 catégories de vaccino-hésitants:**

1) **Les patients, non professionnels, non experts** qui de bonne foi peuvent avoir des questions des doutes...pour lesquelles nous devons manifester de l'empathie et s'engager à les coacher... tout simplement parce qu'il est difficile de faire la part de **l'info versus infox** sur ce qu'on trouve sur internet.

Je fais allusion ici à toutes les qualités, missions et compétences de base qui sont demandées de la part d'un médecin largement décrites par Can MEDS <http://www.royalcollege.ca/rcsite/canmeds/canmeds-framework-e> et qui sont désormais enseignées come BASE aux étudiants en médecine !

2) **Les activistes anti-vaccins**, les fameux antivax, qui publient des papiers et/ou des video avec des contenus tels la vidéo signalée...dont mon empathie pour eux se focalise uniquement sur les leur "erreurs de logiques"

Le fils conducteur de la vidéo que vous mentionnez est une suite d'"erreurs de logique" ...phénomène très bien expliqué d'ailleurs par plusieurs études métacognitives (sciences cognitives qui étudient les mécanismes de la pensée et notamment les **biais de la cognition...**)  
Il

Tout d'abord il est évident que les auteurs n'ont aucune idée/connaissance entre ce qui est un lien de causalité versus temporalité (**biais d'omission**)  
Ils partent d'une conclusion (**biais de certitude**), ils picorent des papiers ici et là (**effet tunnel: je cite ce que je trouve pour ma thèse**) pour construire un (mon) argumentaire, mon papier, ma vidéo....

Dans cette vidéo, puisque une étude sur les chats étudie l'éventuelle relation de l'aluminium contenus dans les vaccins et le sarcome félin (une hypothèse , **mais sans conclusions statistiques, les auteurs de l'étude le mentionne!**) les auteurs de la vidéo qui ont probablement lu que le titre sans même lire l'étude (?), concluent à un lien de causalité, transposent la question- conclusion à l'humain avec bien sur des techniques rhétoriques à appui (images de bébés vulnérables, etc...) (**biais de référence**)

Avec ces techniques rhétoriques il est compréhensible que même les professionnels de la santé (qui n'ont pas forcément 10'000 heures de vaccinologie derrière eux) peuvent être pris de doute...

Mais sans entrer trop dans les détails, la question fondamentale lors de la lecture de toute étude est:

**Est- ce que le lien est causal ou temporel?**

(*si seulement toutes les études pouvaient porter cette mention au même titre que la déclaration des conflit d'intérêt!*)

Vous savez sans doute au qu'un "case report" n'a aucune valeur statistique "puissante".

Ainsi si je décris une patient qui a gagné au loto la même semaine où je lui ai administré le vaccin contre la grippe ...vous n'allez pas me demander de vous vacciner contre la grippe cette année n'est-ce pas?

*(mais le cerveau "émotionnel" pourrait argumenter " autrement...)*

Les "case report" (ainsi que les études observationnelles, retrospectives) peuvent donner des indices sur des hypothèses...( mais ce qui établit un lien causal c'est la méthodologie scientifique (ici rien d'autre que la statistique!)

Leur pouvoir statistique des ce type d'étude est souvent faible (par le nombre par le biais de sélection possible)

Ces sont les études qui on une fort degré d'évidence (souvent études prospectives, avec le bon "nombre d'observations"...qui donne un **intervalle de confiance (IC)** fiable!) qui établissent un éventuel line de causalité.

*(on pourrait ainsi monter une étude statistiquement puissante pour vérifier s' il y aurait un lien causal entre les patients que je vaccine contre la grippe et des chances augmentées de gagner au loto!)*

A ce jour aucune étude avec une IC fiable a démontré de lien toxique de l'aluminium contenu dans les vaccins...tout comme gager au loto suite à un vaccin grippe.

Pour conclure je crois que la réponse à ce type de vidéo serait des vidéos réponses par des professionnels experts -qui étape par étape- expliqueraient les erreurs de logique

*(j'y pense mais c'est n'est pas facile de monter l'équipe,... ainsi tout idée bienvenue:-)!*

A titre d'information, lors de mes consultations voici ce que j'expose aux patients me demandant sur l'aluminium :

-Minéral le plus abondant de la croute terrestre.

-L'alimentation présente la 1ere source d'exposition pour les humains

-On ne connait pas de fonction biologique attribuée à l'aluminium

-On sait que l'aluminium dabs le corps humais se dépose dans les poumons et les os

c'est le dosage qui peut rendre l'aluminium toxique...tout comme pour les autre minéraux tels calcium magnésium potassium

-Le taux d'aluminium sanguin chez les enfants vaccinés versus non vacciné est le même

-La quantité totale d'aluminium contenu dans tous les vaccins de la première année de vie correspond à l'aluminium contenu dans 6 litres de lait maternel

Avec mes meilleures salutations,